

11-07-2017

Prihvaćeno za poštu oblikom: \_\_\_\_\_  
POŠTA \_\_\_\_\_  
Broj prijave \_\_\_\_\_  
Tiskovna \_\_\_\_\_

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Poslovni broj spisa 14.St-133/2003  
Dužnik (ime i prezime/tvrtka  
ili naziv, OIB, adresa/sjedište)  
DALMA VELETRGOVINA d.d. u stečaju, Split, Kopilica 5,  
OIB: 96137644123

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 20. 11. 2003- G-  
06. 02. 2017.G.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, pois radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnog plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnog postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnog postupka.

Stečajni postupak nad Dužnikom DALMA VELETRGOVINA d.d. Split otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. XIV St-133/03 od 20. studenog 2003. godine.

Dana 20. siječnja 2004. godine održano je ispitno ročište na kojem su utvrđene ispitane tražbine sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja i podnesenim tablicama prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika.

Istog dana održano je i izvještajno ročište na kojem je prihvaćeno Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika.

Stečajni dužnik godinama prije otvaranja stečajnog postupka nije obavljao nikakvu poslovnu djelatnost te je iskazivao gubitke iznad temeljnog kapitala te je bio u stalnoj blokadi.

Stečajni upravitelj poduzeo je sve potrebne radnje za prikupljanje eventualne stečajne mase prema odluci skupštine vjerovnika i rješenjem suda.

Danom otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je imao 40-tak zaposlenih radnika koji su se samo formalno vodili da su u radnom odnosu iako faktički nisu uopće radili gotovo 6 godina unazad. Svim radnicima uredno je uručen otkaz ugovora o radu.

Već na samom početku stečajnog postupka upozorio sam na činjenicu da stečajni dužnik nema sredstava za poduzimanje bilo kakvih radnji koje bi osigurale pozitivne rezultate.

**Stečajni vjerovnici tj. radnici predložili su Nastavak stečajnog postupka, te predložili da stečajni upravitelj podnese Tužbu protiv DALME D.D a iz razloga što je imovina Stečajnog dužnika prešla u DALMU d.d. temeljm odluke o pretvorbi sustava DALMA kao cjeline**

Iz dosadašnjih odluka Trgovačkog suda, Visokog Trgovačkog suda, Općinskog suda u Splitu, Županijskog suda u Splitu, Vrhovnog suda Republike Hrvatske u sličnim predmetima nisu zauzeli stajalište da bi DALMA d.d. bila odgovorna za prijenos imovine, a iz razloga što je cjelokupni sustav DALMA PRETVOREN KAO CJELINA.

Predmet se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, a isti je u prekidu jer je odvjetnik Ozren Roje išao u mirovinu , koji je zastupao stečajnog dužnika .

Karakteristika ovog stečajnog postupka što je su radnici nisu dugi niz godina primili plaću pa su prijavili svoje tražbine u iznosu od 49.683.806,94 kuna, te drugi stečajni vjerovnici u iznosu 81.003.334,00 kuna, a radi čega su stečajni vjerovnici radnici stečajnog dužnika smatrali da stečajni postupak treba nastaviti radi traženje štete od DALME d.d. i HRVATSKOG FONDA ZA PRIVATIZACIJ.

Trgovački sud je naložio stečajnim vjerovnicima da na Depozit Trgovačkog suda sa pozivom na broj stečaju predujme dosadni iznos sredstava za vođenje postupka, pa su stečajni vjerovnici uplatili neutvrđeni iznos na račun Nezavisnog sindikata DALMA , ten a račun depozita

U međuvremenu je predsjednik sindikata otišao u mirovinu, a postupak koji je stečajni upravitelj

pokrenio protiv DALME D.D. I drugih još traje. Također je odvjetnik Ozren Roje otišao u mirovinu iako je zastupao stečajnog vjerovnika u predmetnoj parnici.

Posebno se napominje da se u ovom predmetu nastali ogromni troškovi postupka, a posebno jer u slučaju gubitaka spora STEČAJNI DUŽNIK BIO BI DUŽAN NADOKNADITI TUŽENICIMA DALMI d.d. I RH OGROMNE TROŠKOVE POSTUPKA jer za svako ročište druga strana ima pravo na naknadu troškova postupka.

Radi se o troškovima od 100. 000, 00 kuna (slovma:stotisućakuna) za svako ročište ili obrazloženi podnsak

Radi navednog predlaže se stečajnim vjerovnicima da ovlaste stečajnog upravitelja da povuče Tužbu koja se v

Stečajni dužnik nema nikakvih izgleda za nastavak poslovanja te nema svrhe niti izrada stečajnog plana.

Isto tako ovaj stečajni dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu, te nema nikakvih konkretnih razloga koji bi spriječavali zaključenje stečajnog postupka te predlažem da se isti zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase.

## II. STANJE STEČAJNEE MASE

### 1. dati sustavan pregled stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223.Stečajnog zakona

Jedina imovina stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka bila su potraživanja određene knjigovodstvene vrijednosti za koja je nedvojbeno utvrđeno da su uglavnom sporna i zastarjela te se nisu mogla naplatiti.

### 2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Samo jedan mali dio potraživanja od nekoliko bivših radnika koji se odnosi na otkup stanova (rate u visini 200,00 - 300,00 kn) čini unovčenu stečajnu masu.

pokrenio protiv DALME D.D. I drugih još traje. Također je odvjetnik Ozren Roje otišao u mirovinu iako je zastupao stečajnog vjerovnika u predmetnoj parnici.

Posebno se napominje da se u ovom predmetu nastali ogromni troškovi postupka, a posebno jer u slučaju gubitaka spora STEČAJNI DUŽNIK BIO BI DUŽAN NADOKNADITI TUŽENICIMA DALMI d.d. I RH OGROMNE TROŠKOVE POSTUPKA jer za svako ročište druga strana ima pravo na naknadu troškova postupka.

Radi se o troškovima od 100. 000, 00 kuna (slovma:stotisućakuna) za svako ročište ili obrazloženi podnsak

Radi navednog predlaže se stečajnim vjerovnicima da ovlaste stečajnog upravitelja da povuče Tužbu koja se v

Stečajni dužnik nema nikakvih izgleda za nastavak poslovanja te nema svrhe niti izrada stečajnog plana.

Isto tako ovaj stečajni dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu, te nema nikakvih konkretnih razloga koji bi spriječavali zaključenje stečajnog postupka te predlažem da se isti zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase.

## **II. STANJE STEČAJNEE MASE**

### **1. dati sustavan pregled stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223.Stečajnog zakona**

Jedina imovina stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka bila su potraživanja određene knjigovodstvene vrijednosti za koja je nedvojbeno utvrđeno da su uglavnom sporna i zastarjela te se nisu mogla naplatiti.

### **2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu**

Samo jedan mali dio potraživanja od nekoliko bivših radnika koji se odnosi na otkup stanova (rate u visini 200,00 - 300,00 kn) čini unovčenu stečajnu masu.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Neunovčenu stečajnu masu čine preostale rate za otkup stanova

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako postoji

Nema razlučnog prava

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo ako ono postoji

Nema izlučnog prava

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovu namirenju

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 29. travnja 2004. godine stečajnom upravitelju je odobren predračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase:

#### **TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA**

Nagrada stečajnom upravitelju

4.000,00 kuna neto mjesečno,

Potraživanja radnika i bivših radnika Dužnika na teret troškova stečajnog postupka

1.411.860,97 kuna

#### **OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE**

Troškovi računovodstvenofinacijski usluge

3.000,00 kuna neto

Ostali troškovi (troškovi platnog prometa, izrada pečeta, utrošak telefona isl.

3.000,00 kuna

Plaće radnika za vrijeme otkaznog roka

213.038,03 kune neto

Vjerovnici stečajne mase nisu namireni. Iz unovčene stečajne mase bilo je moguće samo djelomično pokrivati tekuće troškove stečajnog postupka, te obveze stečajne mase

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnog postupka

Nakon otvaranja stečajnog postupka nema zaposlenih radnika te nema isplate plaća

**8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)**

Nema namirenja stečajnih vjerovnik na račun stečajne mase. Djelomično su namirena potraživanja bivših radnika stečajnog dužnika na teret FONDA ZA RAZVOJ I ZAPOSŁJAVANJE temeljem članka 12. stavak(1) Zakona o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca (NN broj 114/03)

**9. ostali podaci**

Stanje sredstava na žiro-računu stečajnog dužnika na dan sastavljanja izvješća je u iznosu od 26.005,25 kn. Predlažem da se iz tih sredstava podmiri dio obveza vjerovnika stečajne mase i to:

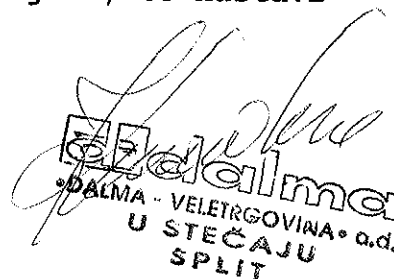
- a) Troškovi stečajnog postupka u bruto iznosu od 13.000,00 kn na ime nagrade stečajnom upravitelju
  - b) Ostale obveze stečajne mase u bruto iznosu od 11.000,00 kn za računovodstveno-financijske poslove
- Preostali iznos namijenjen je za troškove zatvaranja ovog stečajnog postupka.

**III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnog postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Predlažem da se ovaj stečajni postupak zaključi, te nastavi postuopak u ima ii za račun stečajne mase

U Splitu, 10.07. 2017g.

  
DALMA - VELETRGOVINA a.d.  
U STEČAJU  
SPLIT